

Применение балльно-рейтинговой системы на уроках литературы как средства оценки достижений студентов колледжа

Г.Ф. Хажиева

ГАПОУ УТЭК, г. Уфа, Республика Башкортостан

В статье представлен опыт применения балльно-рейтинговой системы при изучении дисциплины «Литература». Излагаются преимущества использования данной системы при оценивании достижений студентов технического колледжа.

В соответствии с нововведениями в образовании, цель которых улучшить знания обучающихся, развить многогранную личность, актуальным является формирование у студентов общеучебных умений и навыков, то есть предметных компетенций. Довольно часто студенты, имея мотивацию в обучении, не проявляют познавательной и творческой активности, поэтому сегодня преподаватели, методисты ищут новые подходы в образовании, новые формы и методы обучения, воспитания, которые помогают обучающимся активизироваться в познавательном процессе и позволяют широко использовать творческий потенциал студентов.

В Федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования (10-11 кл.) по литературе (утвержден приказом Минобрнауки РФ от 17 мая 2012 года № 413) [2] особое внимание уделено необходимости формирования у обучающихся ценностных ориентиров, художественного вкуса, творческих способностей. Решение этих задач требует ориентированного на логику предмета подхода к планированию учебного материала, способствующего формированию готовности к саморазвитию и непрерывному образованию, активной учебно-познавательной деятельности студентов, построению учебного процесса с учетом индивидуальных возрастных и психологических особенностей обучающихся.

Выполнению этой сложной задачи способствует применение балльно-рейтинговой системы на уроках литературы, целью которой является стимулирование мотивации студентов к процессу изучения литературы как одного из учебных предметов, необходимых для самопознания; формирование и развитие у обучающихся потребности в инициативном чтении и изучении художественной литературы.

Проверка и оценка знаний и умений студентов является важным элементом процесса обучения и должна осуществляться в течение семестра и всего учебного года. Для этого определяются внутрисеместровый рейтинг обучающегося, рейтинг по итогам семестра и за период изучения дисциплины «Литература». Использование рейтинга позволяет определить отношение студентов к учебе, регулярность их работы в семестре и в течение учебного года в целом.

«Рейтинг – это средство оценивания, «накопленная отметка» как по отдельным дисциплинам, так и по циклу дисциплин за определенный период обучения» [1, 2]. За выполнение различных по сложности заданий студенты получают фиксированное количество баллов по шкале, разработанной преподавателем. Сумма баллов становится основой для выставления итоговой оценки.

Безусловно, у балльно-рейтинговой системы есть свои достоинства и недостатки. К плюсам, с точки зрения студентов, можно отнести возможность выбора порядка выполнения учебных заданий и самостоятельное планирование работы, проведение постоянной самодиагностики и самоконтроля учебных достижений; с точки зрения преподавателя: рациональное планирование учебного процесса, объективная оценка выполнения каждым

обучающимся всех учебных заданий, возможность точно и объективно определять итоговую оценку по дисциплине.

Минусами данной системы оценивания знаний и умений студентов, с их точки зрения, являются: существенная потеря баллов в результате пропусков по уважительной причине, отсутствие возможности набрать достаточное количество баллов из-за большого количества обучающихся в учебных группах (особенно в коммерческих группах, где количество студентов может быть свыше тридцати). В свою очередь, педагоги сетуют на отсутствие у многих обучающихся навыков работы по самостоятельному овладению знаниями, низкий уровень ответственности и самодисциплины и др.

Тем не менее, балльно-рейтинговая система позволяет стимулировать самостоятельную работу студентов во внеурочное время, активизировать деятельность обучающихся в ходе занятий, повысить личную ответственность каждого за конечный результат учебы.

Применение балльно-рейтинговой системы содержит несколько этапов:

1) Подготовительно-мотивационный. Преподаватель стремится заинтересовать обучающихся новой системой оценки знаний, знакомит с особенностями работы педагога и студентов в рамках данной системы. В итоге формируется позитивная установка на предполагаемую деятельность, возникает мотив достижения успеха, закладывается основа успешной учебной деятельности.

2) Организационный этап – организация процесса обучения с учетом применения балльно-рейтинговой системы. В этот период подводятся промежуточные результаты (по изучаемым темам). Баллы студентов суммируются, составляется список, в котором все обучающиеся ранжируются в зависимости от набранного количества баллов.

3) Итоговый этап. Здесь подсчитываются результаты работы за семестр или учебный год. Происходит самоанализ деятельности обучающихся.

Необходимым условием внедрения данной системы является обеспечение студентов учебной и методической литературой, ее размещение на личном сайте преподавателя.

Особенности учебной программы технического колледжа подразумевают изучение дисциплины «Литература» в течение одного года, то есть первого курса. Рекомендуемое количество часов на освоение программы дисциплины составляет 117 часов – обязательной аудиторной нагрузки обучающегося плюс 54 часа – самостоятельной работы обучающегося. Как видим, самостоятельная работа студентов равна практически половине времени, выделенного на аудиторную нагрузку обучающихся.

Организация деятельности студентов в рамках балльно-рейтинговой системы охватывает работу обучающихся как в ходе аудиторных занятий, так и во внеурочное время. Уже на первом этапе при знакомстве обучающихся с данной системой преподаватель называет собственный сайт (khagieva.jimdo.com), на котором размещены рейтинговые таблицы по дисциплине «Литература» за первый и второй семестры. Там же можно найти требования к оформлению письменных заданий, которые необходимо выполнять в тетради, требования к устным ответам студентов на занятиях и критерии их оценивания (раздел «Методическая копилка»).

Рейтинговые таблицы по семестрам оформлены в виде таблиц, которые содержат название темы, тексты для обязательного изучения, необходимые виды работ и критерии их оценивания в виде баллов.

№	Тема	Тексты для обязательного изучения	Виды работ
1	Творчество А.И. Куприна (2 часа)	Повесть "Олеся"	1. Опорная схема по биографии – 2б+до 5 б. 2. Работа на уроке – до 5 б. 3. Сообщение «Тема любви в творчестве А.И. Куприна» – до 3 б. «5» - 13-15 б.; «4» - 9-12 б.; «3» - 7-8 б.

Требования к опорной схеме по биографии:

1. Выполняется в тетради (от руки).
2. Отражается следующая информация: а) в центре листа ФИО писателя, поэта; в скобках – даты рождения и смерти, б) детство (где и когда родился, семья, родители), в) образование (какое образовательное учреждение закончил, когда), в) творчество (1-й литературный опыт, этапы творчества, произведения, соответствующие им), г) темы творчества (с примерами произведений), д) дополнительная информация (по выбору студента – псевдонимы, личная жизнь, путешествия и др.),
3. Разборчивый почерк.
4. Допускается использование картинок, иллюстраций или подписей к картинкам.

Критерии оценивания:

- «5» баллов – полное соответствие всем требованиям; отсутствие фактических ошибок;
 «4» балла – отсутствие одного-двух пунктов опорной схемы; наличие небольших фактических ошибок;
 «3» балла – отсутствие трех пунктов опорной схемы; наличие небольших фактических ошибок,
 «2» балла - отсутствие трех пунктов опорной схемы; наличие грубых фактических ошибок.

Форма сдачи: выступление на уроке, сдача тетради при подведении промежуточного рейтинга.

Таким образом оформлены требования ко всем видам работы студентов как в письменной, так в устной форме на учебном занятии и вне его. Опорная схема по жизни и творчеству писателя или поэта является обязательной при изучении каждой темы, остальные виды заданий могут варьироваться, это: сообщения на определенную тему, оформление заочной экскурсии в один из музеев того или иного мастера слова, заполнение таблицы персонажей по произведению, сравнительная характеристика отдельных героев художественного текста, например, Наполеона и Кутузова, чтение наизусть стихотворений, написание аннотаций и т.д. Дополнительные баллы получают обучающиеся, которые становятся победителями или участниками предметных олимпиад.

Работа на учебном занятии включает в себя устные ответы по биографии (оценивается в два балла, плюс к пяти баллам за письменное оформление схемы в тетради), анализ текста, в том числе, с применением домашних заданий – таблиц персонажей, сравнительных характеристик и др., устные сообщения на заданную тему (отвечают один-два обучающихся, остальные сдают в письменной форме в тетради), написание аннотаций и др.

В течение семестра по итогам изученных тем преподаватель собирает тетради, проверяет их и с учетом работы студентов на учебных занятиях подсчитывает промежуточные результаты и выставляет в специальный бланк, который помещается на стенд в кабинете.

	Тема №1		Пушкин		Лермонтов		Гоголь		Тема №5		Итог 1 рейтинга		Островский		Гончаров		Тургенев		Итог 2 рейтинга	
	балл	оценка	балл	оценка	балл	оценка	балл	оценка	балл	оценка	балл	оценка	балл	оценка	балл	оценка	балл	оценка	балл	оценка
Ахметов	5	4	12	4	17	4	10	4	6	5	50	4	14	3	13	5	15	4	42	4

Благодаря использованию балльно-рейтинговой системы обучающиеся могут сами планировать свою деятельность по дисциплине в соответствии с той оценкой, которую они планируют получить по литературе как итоговую. Итоги внутрисеместровых рейтингов не всегда ровные, но студенты могут увидеть и проанализировать собственные недоработки и набрать максимальное количество баллов в последующих рейтингах.

Как видим, балльно-рейтинговая система активизирует работу студентов во время семестра, заставляет их систематически и регулярно готовиться к занятиям, повышает состязательность среди обучающихся и их ответственность за свою учебную деятельность. Опыт работы свидетельствует о том, что при соответствующей организации функционирования балльно-рейтинговой системы, она достаточно эффективна.

Литература

1. Боброва Л.Н. Рейтинговая система оценивания результатов обучения // Наука и школа. – 2005. – №6. – С. 2-4.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования от 17 мая 2012 г. № 413 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/2365>.